



CR : rencontre du 15 février 2011, 16h à 17h15

Pour la ville : Fabienne Vansteenkiste

AMUTC : Alain Fabre, Maurice Fay, Georges Bertrand

Cette rencontre a été programmée suite à la publication du Grand Paris Express, protocole gouvernement-région du 24 janvier, afin d'envisager les actions qui peuvent être conduites en faveur des TC à Montreuil.

Elle doit être resituée également après l'interruption de séance au Conseil municipal du 10 février, sollicitée par l'AMUTC et accordée par Madame la Sénatrice Maire, malgré notre demande tardive. Reconnaisante de cet acte fort, qui souligne les enjeux de transports collectifs à Montreuil, l'AMUTC a toutefois été amenée à regretter les querelles politiciennes engagées par les diverses formations politiques. Au total, l'interruption a duré plus d'une heure... sans qu'il y ait de motion commune votée ou adoptée.

- Fabienne rappelle sa mobilisation et celle de Dominique Voynet qui défendent le dossier TC auprès des institutions et des responsables politiques concernés et décisionnaires.
Mme Voynet devait, ce 14 février, rencontrer M. Auzannet, chargé d'une étude comparative sur les différentes hypothèses de tracé Est du GPE, en proche banlieue. Rencontrée dans le couloir à 16h, elle ne nous en a pas parlé.
- Fabienne annonce « qu'elles ont convaincu M. Voguet (Fontenay) et M. Capillon (Rosny) » pour promouvoir un tracé qui desservirait Val de Fontenay et Rosny, donc sur le parcours du RER Eole (vers Noisy-le-Sec), mais avec un crochet à l'Ouest pour desservir le Morillon. Généreux !
Ce tracé présente l'avantage de s'appuyer sur la desserte de Val de Fontenay, chère au Conseil général du Val de Marne. Mais, nous n'accordons aucun crédit à cette hypothèse qui relève une fois de plus d'une logique de desserte locale incompatible avec les fonctions de rocade rapide et de maillage du GPE. On ne détourne pas (facilement) un express ! Voir ci-après notre analyse.

Question : pourquoi la majorité municipale refuse-t-elle, sans le dire explicitement, le tracé direct soutenu par l'AMUTC ? S'y opposerait-elle malgré ses déclarations publiques ?

L'AMUTC souligne à nouveau sa disponibilité pour argumenter et promouvoir les dossiers TC aux côtés de la Ville, tout en poursuivant ses initiatives, dont :

- le rendez-vous avec M. Bartolone le 21 février
- les rdv pris avec les entrepreneures-commerçants de Rosny II (GIE 17/2), Domus, Leroy Merlin (21/2)
- La suite des contacts avec les élus d'Est Ensemble (M. Kern) et de la région (M. JP Huchon, JV Placé, B. Beschizza...)
- les rencontres déjà réalisées, sur invitation du Député Jean-Pierre Brard,
 - le 7 février avec MM. Damien Robert et Dominique Touraine, chargés de mission GPE au ministère de la ville
 - le 14 février avec Pascal Auzannet, DATAR, chargé d'une étude comparative qui sera inscrite au dossier de la CNDP.

Ce dernier nous a indiqué que la consultation publique sur le tracé qui sera choisi, annoncée par le président de la CNDP Arc Express, n'aura probablement pas lieu, afin de ne pas retarder le projet.

Les autres projets :

- **M9 et M11 :**
 - **M11 :** Quel calendrier ? phasage ou pas ? quel financement ?
 - **M9 :** Il semblerait que les études de prolongement jusqu'à l'hôpital soient inscrites auprès du STIF. Et du Conseil général... Mais, selon quel calendrier ?

Fort heureusement, nous avons dépassé cette étape !

L'AMUTC a obtenu que le prolongement de la 9 refasse surface, malgré l'inaction de la municipalité. Celle-ci refuse de s'engager avec conviction dans la bataille pour obtenir que la 9 se fasse dans la foulée de la 11. Or, les techniciens nous donnent raison !

Selon la majorité municipale, nous risquerions, de faire dérailler le prolongement de la 11 ! Ainsi, Dominique Voynet nous a demandé publiquement, lors du conseil municipal du 10 février, de faire attention à ne pas compromettre la réalisation du prolongement du tram T1 en défendant le tracé direct du Grand Paris Express, qui desservirait les Ruffins et l'hôpital .

L'AMUTC regrette que, lors de ce même débat, Dominique Voynet n'ait pas souscrit au principe de démarches communes des élus montreillois, au-delà des rivalités partisans, pour défendre ensemble les projets de transports en commun nécessaires à la ville. Nous avons pourtant préparé un communiqué sous forme de plate forme commune.

- **Bus/Fabienne annonce une réunion avec le STIF**, le 24 mars où elle va plaider pour renforcer les lignes 301, 121 et 102, afin de tenir compte de l'arrivée de nouveaux habitants dans la ZAC Acacia, à partir de 2013, alors que la ligne 11 arrivera en 2019 au mieux.

Nous reprenons ligne par ligne :

- **Bus 301** : Nous insistons pour obtenir un service Mobilien le plus rapidement possible. Dès 2011... sans attendre la ZAC Acacias ! Nous avons des alliés, nous devons les convaincre... Mais, la question, posée à nouveau le 26 janvier, à Mme Valls a rencontré le même intérêt qu'il y a un an... Nous interpellons M. Bartolone !
- **Bus 545** : pour maximiser son service, étudier au plus vite le prolongement de la ligne jusqu'au métro Gallieni. Mieux, jusqu'au T3 : desserte très intéressante pour le maillage + saturation du terminus Gallieni. Le bus 76 (dont la ligne est longue) serait en correspondance au même terminus.
- **Bus 129** : annonce de 1 ou 2 véhicules supplémentaires. A suivre...
- **T1** : Dominique Voynet et Corinne Valls multiplient les contacts pour obtenir l'adhésion de M. Rivoire au tracé résultant du débat public. Nous doutons que celui-ci cède sur la rue J. Jaurès, et nous sommes de ce fait inquiets sur le respect du calendrier (mise en service 2017). En revanche, nous sommes assurés que le dossier est suivi avec énergie ☺
Au pire, une voie Ouest serait une solution en passant par Bobigny-La Folie... (carte jointe)

Nota : Nous n'avons pas parlé de l'hypothèse saugrenue d'un démarrage des travaux depuis Val de Fontenay ! Pour une desserte Val de Fontenay- Place Carnot ? Ou bien, Vous construisez les éco-quartiers... et **nous attendons... le tram ? !!!!!!!**

- **M3** : projet de métro-câble de M3 Gallieni / Bagnolet à T1 Romainville. Fabienne nous remet un dossier. *Quid de la rencontre avec la municipalité de Bagnolet ?*
L'AMUTC a demandé rendez-vous à M. Daniel Bernard, maire adjoint en charge des transports.
- **Navette bus**: le projet est toujours en attente d'une réunion de la commission transports d'Est Ensemble. Commission dont la présidence n'a pas encore renouvelée après le départ de Madame Pereira. Nous demandons rdv à M. Kern.
- **Tacos** : la convention est en cours de renégociation, dans le cadre d'un nouvel appel d'offres pour une concession de service public...
- **Fabienne nous annonce une subvention sur critères (550 €)** qui va nous être accordée, via la Maison des associations. Nous pourrions reformuler une demande en 2012, financée sur son budget, donc d'un montant plus conforme à notre souhait (1000 €).
- **Commission municipale des handicaps** : notre demande a été enregistrée. Pour l'instant, nous pouvons participer aux réunions de travail.

Note à propos du tracé Est du GPE :

De fait, il semble que la majorité municipale ne souhaite pas le passage d'Arc Express par les Ruffins et par l'hôpital. Penserait-elle que ce tracé risque de compromettre la réalisation du tram T1 entre Noisy le Sec et Val de Fontenay ? Ce serait absurde parce que ces deux transports n'ont pas du tout le même rôle
Les éco-quartiers ne mériteraient pas des transports efficaces ? Et l'ensemble des Hauts de Montreuil... et ses voisins ?

Cela conduit à des cheminements plus qu'incertains :

1/ les tracés du cahier d'acteurs de la Ville

2/ la nouvelle option qui zigzaguerait au pied du coteau pour offrir une station au Morillon à l'Est (sur Montreuil, en correspondance avec le tram T1 ?) avant de revenir sur Rosny...

C'est offrir, sur un plateau en or, des voix pour le tracé préconisé par l'ACTEP qui évite Montreuil en faisant doublon avec Eole ! Pour faire plaisir à M. Capillon ? ou bien à M. Rivoire ?

Ce tracé n'a aucune chance d'être retenu puisqu'il n'améliore que très peu l'accessibilité (les gains de temps pour les usagers), tout en coûtant nettement plus cher que le tracé direct que nous proposons.

De plus, cette nouvelle proposition disperse des forces qui devraient s'unir sur le tracé direct. En fait, elle renforce la main de Bartolone.

Alternative T1 : Si les négociations en cours n'aboutissent pas rapidement, en conformité avec le calendrier...

Alors, faisons un pas de plus ! Comme il y aura rupture de charge à hauteur de Bobigny, nous pouvons envisager deux services en correspondance étroite à Bobigny :

Le service Nord, venant de St Denis et +++, pourrait s'arrêter après avoir desservi la Préfecture, à hauteur des ateliers ou bien avec un terminus à la cité administrative qui reste isolée.

Le service Sud, venant de Noisy-le-Sec (terminus actuel), passerait par la Préfecture pour rejoindre Bobigny-La Folie (plate forme de correspondances) pour desservir l'Ouest de Noisy et reprendre le tracé prévu de Place Carnot à Val de Fontenay d'où il pourra être encore prolongé...

Les deux services partageraient donc un petit tronçon commun dans Bobigny. Plus ou moins long selon le tracé, la rue Président Salvador Allende pouvant être empruntée. Mais cette option rallongerait l'interconnexion Sud-Nord.

