

Chère Fabienne,

Pour lever tout malentendu éventuel, nous souhaitons préciser que nous vous avons communiqué, **pour information** et transparence, copie d'un message adressé à Belaïde Bedreddine, en réponse à sa prise de position publique en faveur d'une solution partielle sur le T1 au cas où le blocage de Noisy-le-Sec persistait.

Ce message ne vise nullement la municipalité mais précise notre position que nous vous avons déjà exprimée : il nous a paru utile de vous en informer.

Cela nous a paru d'autant plus nécessaire que Dominique Voynet n'a pas du tout exclu une telle solution dans la réponse qu'elle a faite, lors du conseil municipal du 10 février, à une intervention de Jean-Jacques Serey qui proposait de commencer les travaux du T1 par Val de Fontenay, sans indiquer d'ailleurs où cette ligne partielle s'arrêterait. Nous maintenons que c'est une fausse bonne idée, irréaliste et dangereuse car susceptible de pérenniser une solution boiteuse répondant mal aux besoins des montreuillois. Pour nous le maillage du réseau reste le maître mot, le critère principal dans les choix à opérer.

Cela dit, il n'est pas question de vous reprocher "d'avoir des stratégies au cas où le blocage de Noisy-le Sec serait impossible à forcer !" Bien au contraire ! Il serait utile que nous soyons informés de ces stratégies afin que nous puissions conjuguer nos efforts en faveur du T1.

Pour notre part nous soutenons dans l'immédiat les efforts engagés par de nombreux élus pour convaincre le maire de Noisy-le-Sec de mettre fin à son obstruction. Nous essayons de le rencontrer à cette fin. Arriver à un accord avec lui dans les prochaines semaines est en effet le seul moyen d'éviter que le T1 soit retardé de plusieurs années. Toute modification significative du tracé obligerait en effet à reprendre les études et à rouvrir le débat public qui avait abouti en 2009 à un certain consensus. Tout retard dans la réalisation du tram serait catastrophique pour Montreuil.

Cet effort de conviction en direction de M. Rivoire n'exclut nullement de préparer la suite dans le cas d'un échec, dont la probabilité est malheureusement élevée. C'est dans cet esprit que nous avons proposé un tracé alternatif entre Romainville et Noisy-le-Sec permettant d'éviter la rue Jean-Jaurès et d'assurer aux habitants du plateau une correspondance plus rapide avec le RER E à Bobigny la Folie et avec la ligne 5 du métro à Bobigny Préfecture. S'il faut attendre, autant que cela se traduise par un meilleur service pour les montreuillois !

Nous serions heureux de connaître votre appréciation sur cette proposition de secours et de pouvoir la comparer avec vos propres propositions.

Il est clair enfin que nous n'attendons pas de vous que "vous vous contentiez d'incantations", vous le savez bien ! Au contraire, nous souhaiterions des actions plus lisibles et plus mobilisatrices. Les pétitions portant les demandes des montreuillois, les réunions publiques, les rencontres avec de nombreux élus initiées par l'AMUTC ont montré leur efficacité. Nous avons pu ainsi remettre à l'ordre du jour le prolongement de la ligne 9, en l'associant à celui de la ligne 11. Cette action est loin d'être terminée et elle ne réussira que si nous parvenons à y rallier plus de décideurs et à faire grandir la mobilisation. La ville pourrait y contribuer.

De même, dans la question du soutien au tracé direct du GPE, desservant les Ruffins et l'hôpital, nous nous sommes trouvés bien isolés en raison de la "non intervention" d'Est Ensemble et de l'absence de soutien de la ville de Montreuil qui dans un premier temps a refusé de choisir clairement entre les options (cahier d'acteur de la ville) puis a promu un tracé concurrent favorisant Rosny au détriment du plateau des 6 communes. Et malgré tout, par la force de notre argumentation, par nos nombreuses interventions dans les débats de la CNDP, nous avons obtenu que le tracé direct figure quasiment comme solution de base dans l'accord entre Messieurs Leroy et Huchon.

Ce n'est pas rien et ce n'est pas le fruit d'incantations ! Même si nous avons la chance que le tracé le plus efficace et le plus économique soit précisément celui qui dessert le plateau.

Pour Montreuil, le débat du 10 février au Conseil Municipal a été utile et nous remercions Dominique Voynet d'avoir permis qu'il se tienne. Mais il reste à le concrétiser par le vote d'un vœu, d'une motion ou tout autre formule, traduisant le consensus se dégageant du débat malgré les réticences de quelques élus soutenant le tracé concurrent proposé par le conseil général.

La situation actuelle est claire : le tracé direct par Val de Fontenay est donné aujourd'hui gagnant grâce au soutien d'un grand nombre d'élus du Val-de-Marne et de la Seine-Saint-Denis de tous les bords politiques et notamment de l'actuelle majorité gouvernementale qui va effectuer les derniers arbitrages dans les prochaines semaines.

Le débat n'est plus aujourd'hui entre le tracé direct et le tracé Est. Ce qui reste à déterminer, c'est le tracé entre Val de Fontenay et Bobigny la Folie. La logique serait de desservir les hauts de Montreuil pour améliorer l'accès aux transports des quartiers aujourd'hui non desservis et assurer un bon maillage du réseau (correspondances avec les lignes 9 et 11 et avec le tram T1). Mais il est également possible de se contenter de doubler le RER E qui relie déjà Fontenay à Bobigny, sans monter sur le plateau et sans créer de nouvelles gares et de nouvelles correspondances.

Cette seconde solution est plus chère parce que plus longue. Mais elle a des chances d'être retenue en raison du soutien que lui apporte naturellement le maire de Rosny et de l'indifférence des autres élus concernés pour lesquels l'essentiel est que le Grand Paris Express passe par Val de Fontenay.

La seule chance qui nous reste serait que la ville de Montreuil appuie clairement et fortement le tracé qui lui est le plus favorable et qui, par ailleurs, assure le meilleur développement du territoire et la meilleure efficacité du réseau. En défendant Montreuil, c'est tout le plateau, et c'est toute la banlieue Est que nous défendons.

C'est pourquoi nous vous demandons à nouveau et solennellement de vous engager clairement à nos côtés dans ce combat où nous avons marqué de nombreux points mais qui peut encore être perdu. Nous espérons entendre dans les prochains jours une déclaration forte et claire de la municipalité, déclaration sur laquelle chacun pourra s'appuyer pour poursuivre son action jusqu'à ce que les arbitrages définitifs soient rendus. Votre choix sera décisif pour l'avenir de Montreuil.

Cette expression pourra ensuite être validée par le prochain conseil municipal.

Pardon d'avoir été longs, mais votre message appelait une réponse circonstanciée. Nous sommes convaincus que le dialogue et la clarté des positions contribueront au mieux à la poursuite de nos efforts communs en faveur des transports collectifs.

Le bureau AMUTC

De : Vansteenkiste Fabienne <fabienne.vansteenkiste@montreuil.fr>

À : AMUTC <amutc@laposte.net>

Cc : Belaïde Bedreddine [Bedreddine Belaïde] <Belaïde.bedreddine@gmail.com>

Vous avez vu où que nous défendions un tram entre Fontenay et place Carnot ? Quand nous étudions les alternatives possibles en cas de blocage absolu du T1, ce n'est pas l'hypothèse que nous privilégions. Bien sûr nous y avons réfléchi, et vous n'allez tout de même pas nous reprocher d'avoir des stratégies au cas où le blocage de Noisy serait impossible à forcer ! Être politique c'est aussi prévoir des issues de secours, non ? En tous cas n'attendez pas de nous que nous nous contentions d'incantations ...

Le 17 mars 2011 à 12:55, AMUTC <amutc@laposte.net> a écrit :
Copie à Fabienne Vansteenkiste

Bonjour Belaïde,

Dans votre programme en faveur des transports collectifs, vous avez évoqué la possibilité de commencer les travaux du prolongement du T1 par Val de Fontenay.

Nous contestons très vigoureusement cette idée, également proposée par certains élus de Montreuil et soutenue par Dominique Voynet... qui couve ses projets NQU !

Fort heureusement, cette idée étrange n'est très probablement pas fiable au plan technique. Où serait située la plateforme du chantier ? Comment imaginer un tronçon de tram qui fonctionne entre la A3 et Val de Fontenay ? Place Carnot et Val de Fontenay ? sur quelques km seulement... invraisemblable !

Mais, surtout, elle comporte le risque sérieux d'une attente durable du tram conjuguée à l'arrivée de milliers d'habitants dans les hauts de Montreuil, sans transports efficaces.

En effet, nous sommes bien conscients que cette hypothèse ouvrirait essentiellement la porte aux travaux immobiliers !

De plus, elle détruirait, sans lui fournir d'alternative, la desserte automobile du Nord et de l'Est de notre ville. Si nous constatons la blessure urbaine que représente l'A 186, nous portons une attention particulière à l'avenue future qui longera les voies du tram. **Elle doit être continue et en connexion avec l'A3**, dans les deux sens. Ce qui n'est pas le cas dans les plans actuels.

Les projets de nouveaux quartiers urbains nous apparaissent indissociables de l'arrivée effective du tram, assurant la liaison non seulement vers Val de Fontenay mais aussi vers Bobigny et la région. La solution est du côté de Bobigny !

Le T1 est en premier un moyen de transport ! Il doit précéder, et non suivre, les nouveaux habitants !

Persuadés que vous prendrez ces réflexions en considération,
Nous vous remercions pour votre attention.

Le bureau AMUTC