



AMUTC, le 21 mars 2011

Chère Fabienne,

Nous nous réjouissons qu'un entretien ait été programmé pour le 20 avril. Nous espérons qu'il contribuera à dissiper certains malentendus et à rapprocher les points de vue.

Nous sommes en effet obligés de constater certains points de désaccord importants :

1. Sur la prolongation de la ligne 9, qui constitue notre objectif prioritaire, nous n'avons reçu de la ville qu'un soutien mitigé. Le PLU ne donne pas à ce projet l'importance qu'il devrait. La prolongation jusqu'à l'hôpital n'est pas clairement défendue, au point que dans votre intervention au conseil municipal du 2 avril sur le PLU vous êtes revenue à l'idée d'une prolongation limitée à Aristide Briand (correspondance avec le tram).

Pourtant le prolongement de la ligne 9 fait consensus à Montreuil. Nous proposons d'engager rapidement une action de grande ampleur pour obtenir que ce prolongement se fasse dans la foulée de celui de la 11 (par redéploiement du tunnelier et de l'équipe de projet) et que l'enquête publique qui doit avoir lieu à la fin de l'année intègre bien, pour la station hôpital, l'optimisation de la correspondance entre la 11 et la 9.

2. Sur le Grand Paris Express, nous déplorons que l'expression de la ville de Montreuil se soit limitée à des déclarations de principe qui handicapent fortement la proposition de tracé direct desservant Montreuil. Il y a consensus pour un second arc à l'Est. C'est son tracé qui fait débat : desservira-t-il les hauts de Montreuil ou non ? La ville de Montreuil ne donne pas d'avis sur la question : votre cahier d'acteur dit simplement que plusieurs hypothèses doivent être explorées. Les arbitrages seront pourtant effectués en avril 2011 (ou en mai), sans attendre d'éventuelles et improbables explorations.

Pour résumer, la ville de Montreuil, comme Est-Ensemble, n'ont pas pris parti. Or le choix d'un tracé pour le Grand Paris Express aura de lourdes conséquences pour Montreuil. Le passage d'Arc Express par l'hôpital serait en effet l'assurance que la ligne 9 y sera prolongée à brève échéance. Une demande montreuillo-montreuilloise se transformerait ainsi en pure évidence, pour le maillage du réseau.

Vous reconnaîtrez que nous n'avons pas ménagé nos efforts pour obtenir l'adhésion du conseil municipal. Nous avons récolté de bonnes paroles, mais les actes n'ont pas suivi.

Mais, nous avons des informations selon lesquelles la ville de Montreuil aurait rallié les maires de Fontenay-sous-Bois et de Rosny-sous-Bois afin de défendre, pour le Grand Paris Express, un tracé doublant le RER E entre Fontenay et Bobigny-la-Folie avec une station au Morillon. Mais cette prise de position, qui aurait également été défendue auprès de Pascal Auzannet, n'a jamais été rendue publique.

On peut regretter le manque de transparence de la ville sur ce plan et constater la contradiction avec votre affirmation selon laquelle il est nécessaire d'explorer plusieurs possibilités. Vous auriez ainsi pris position en faveur d'un tracé, mais sans le dire et sans consulter le conseil municipal.

Nous comprenons d'ailleurs votre gêne à cet égard car cette proposition n'est pas crédible, puisqu'elle revient à doubler une infrastructure existante. Et, surtout, elle n'est pas de nature à répondre aux attentes des habitants du haut Montreuil : le Grand Paris Express resterait au pied du plateau et n'améliorerait qu'à la marge la desserte du Morillon, desserte qui apparaît comme un simple alibi.

Tout se passe comme si votre souhait de voir la réalisation du tram T1 être mise en œuvre sans retard vous conduisait à faire obstacle à tout ce qui serait susceptible, dans votre imagination, de la mettre en cause. De votre point de vue le choix pour le Grand Paris Express d'un tracé passant par les Hauts de Montreuil, constituerait un risque que vous refusez de prendre pour le T1 ! Pour notre part nous considérons qu'il n'y a aucune concurrence entre ces deux projets : le Grand Paris Express est un métro automatique rapide reliant les banlieues au niveau régional tandis que le tram assure une desserte fine des quartiers au niveau local, mais il est beaucoup plus lent.

Nous aussi nous voulons le tram T1, mais cela ne nous conduit pas à renoncer à notre action en faveur du tracé direct du Grand Paris Express et du prolongement de la ligne 9 du métro qui en constituerait le complément naturel.

Qu'importe ! Nous persévérons jusqu'à ce que nous obtenions satisfaction ou que nous soyons obligés d'acter, pour le Grand Paris Express, un choix contraire et définitif au niveau de la région et de l'Etat.

Aujourd'hui les chances de Montreuil restent grandes malgré l'abstention de la ville et nous espérons, encore, que vous pourrez rallier ce combat, dans la prochaine période, pour contribuer à faire gagner Montreuil.

Permettez-nous d'insister, pour terminer, sur le fait que l'AMUTC ne se positionne pas pour ou contre la municipalité, si vous avez jamais pu en douter. Notre seul objectif est de porter les demandes des usagers des transports et leur demande principale est aujourd'hui, comme hier, le prolongement de la ligne 9 du métro.

Nous avons constaté à de nombreuses reprises des convergences avec la municipalité, dont nous nous réjouissons car elles permettent d'avancer sur les problèmes. Nous constatons aujourd'hui des divergences sur les priorités et les actions. Nous les regrettons. Cela ne doit pas empêcher la poursuite d'actions communes ni celle du débat entre nous, débat qui devrait rapprocher les points de vue.

C'est dans cet esprit que nous participerons à la réunion du 20 avril.

Pour le bureau AMUTC,
Alain Fabre président

Copie à Dominique Voynet.