

Bonjour

Quelques points notés lors de la réunion de ce matin avec Madame La Sénatrice Maire Dominique Voynet (DV), Fabienne Vansteenkiste (FV) et Sébastien Maire (SM).

- Sur le report de la réunion : plusieurs maires n'étaient pas disponibles à la date proposée mais tenaient à participer personnellement (Corinne Valls, Daniel Guiraud). Une autre date, rapprochée, sera proposée dans les prochains jours en fonction des calendriers des uns et des autres.
- L'AMUTC indique que ce retard pourrait être mis à profit pour élargir les objectifs de l'association projetée, en y incluant le maillage du réseau sur les hauts (des Lilas à Rosny), avec le tram, la 11 et Arc Express. Dans ce cas il faudrait élargir à d'autres villes, notamment Fontenay. L'important est que les élus comprennent que pour leur ville, la 9 serait aussi un atout (ne pas rester montreuillo-montreuillois).
- DV ne dit pas non à cette orientation (GB : peut-être faudrait-il faire une piquête de rappel sous forme d'un courrier ou d'un mél aux participants de la réunion de ce matin).
- Sur Arc Express, DV indique qu'Est Ensemble a pris position, pour le segment nord, sur la variante se terminant à Bobigny -La Folie. Mais cette position reste à formaliser. DV propose que l'agglomération intervienne dans le débat, mais cela risque d'être trop court pour déterminer une position commune bien réfléchie.
- Sur le Grand Paris, Paris Métropole va déposer un cahier d'acteur, qui sera complété ultérieurement. Il existe un risque : recenser toutes les demandes sans les hiérarchiser.
- DV estime que Montreuil et Est Ensemble ont été défavorisés depuis 20 ans dans les financements de l'Etat, de la Région et du Département en matière de transports et d'équipements, notamment par rapport au secteur de Plaine Commune ou de Marne la Vallée. Elle espère un rattrapage quand la gauche sera aux manettes...
- DV suggère que l'AMUTC se saisisse des prochaines cantonales pour faire avancer ses propositions. Cela n'est pas exclu mais ce serait trop tard par rapport au grand débat en cours, qui se termine en janvier 2011.
- Quoi qu'il en soit, DV estime indispensable que le Conseil Général monte en première ligne sur ces questions (GB : elle a raison. Voir comment l'AMUTC peut y contribuer ? Rencontrer Bartolone ?)
- Tram T1 : la rencontre entre DV et Huchon a été utile. Elle a permis de recalculer le calendrier (mise en service effectif en 2016, les travaux devant se terminer en 2015). Des décisions ont été prises pour réduire au strict nécessaire les délais relatifs à l'enquête publique. Finalement Mme Maugard, directrice du STIF, l'a convaincue que les services du STIF avançaient normalement dans la mise au point du dossier. Ce serait du côté du Conseil général que cela coince : le CG est maître d'ouvrage des aménagements le long du tram et pourrait souhaiter différer au maximum des investissements qui seront assez importants. Il s'y ajoute apparemment des différents politiques, Bartolone n'étant pas trop favorable à Est Ensemble... Il s'y ajoute les difficultés que pourrait produire la crise municipale à Noisy le Sec (on s'orienterait vers une alliance Verts-PCF concurrente de la liste PS). DV espère que les collectivités concernées pourront voter les crédits d'engagement des travaux avant les cantonales, ce qui motiverait les services pour accélérer les études (seules les études sont financées à ce jour).

Cordialement

Georges Bertrand,
Pour l'AMUTC