

Le compte-rendu de notre rencontre du 15 février, avec Fabienne Vansteenkiste, a provoqué un commentaire de sa part, que vous trouverez ci-après.

Fabienne Vansteenkiste le 21 février 2011

Je ne suis pas vraiment satisfaite de ce compte rendu, quasiment uniquement à charge pour la municipalité. Sur quoi vous appuyez vous pour écrire « L'AMUTC a obtenu que le prolongement de la 9 refasse surface, malgré l'inaction de la municipalité. Celle-ci refuse de s'engager avec conviction dans la bataille pour obtenir que la 9 se fasse dans la foulée de la 11 ».

Si vous choisissez d'entrer dans la polémique, je peux en prendre acte et en tirer les conséquences... Parler de notre inaction est un choix. A peine déforme et partisan. Vous m'aviez habituée à plus d'honnêteté.

FV

Nous nous excusons pour l'expression « inaction de la municipalité », effectivement exagérée.

Réponse AMUTC le 23 février 2011

Bonjour Fabienne,

Les comptes-rendus ont également pour fonction de permettre aux divers interlocuteurs de préciser leurs arguments.

Si le nôtre a pu vous paraître à charge, c'est qu'il traduit notre prise de conscience d'une divergence sérieuse entre l'AMUTC et la majorité municipale. Nous avons pourtant apprécié, comme d'habitude, la qualité du dialogue lors de notre entretien et vous n'êtes nullement en cause dans nos interrogations.

Nous avons été en effet surpris lorsque vous nous avez annoncé que Dominique Voynet avait rencontré Pascal Auzannet le jour même, alors qu'elle ne nous en a rien dit lorsque nous l'avons croisée, quelques minutes auparavant.

Vous nous avez appris ensuite que la municipalité, en accord avec Fontenay et avec Rosny, soutient la branche Est du GPE qui dessert ces deux villes, avec un détour par le Morillon. Ce tracé n'est pas crédible et affaiblit sérieusement les chances du tracé direct par les Ruffins et l'Hôpital, qui est l'une des solutions proposées dans l'accord entre le gouvernement et l'exécutif régional. Votre proposition nous paraît incompréhensible puisqu'elle serait contraire aux intérêts de Montreuil.

Ce n'est qu'après l'entretien que nous avons fait, un rapprochement avec la mise en garde adressée par Dominique Voynet à l'AMUTC à la fin du débat au conseil municipal du 10 février 2011 : « attention à ne pas mettre en danger le projet de prolongement du tram T1 en défendant le tracé direct pour le Grand Paris Express », tracé considéré à tort comme « assez proche » de celui du T1. Cette mise en garde ne nous paraît pas pertinente puisque les fonctions de la rocade inter banlieue n'ont rien à voir avec celle d'un tram destiné à une desserte fine d'un territoire limité.

Serait-il possible que la municipalité ne soutienne pas vraiment le tracé direct, afin de ne pas faire courir de risques au projet de tram ? Cela n'a pas été dit explicitement,

mais c'est ce que nous avons cru comprendre. Pourquoi, autrement, défendre le tracé Val de Fontenay - Rosny (passant par le Morillon) ?

Cela nous a rappelé la position de la majorité municipale à l'automne, lors du débat public sur le prolongement de la ligne M11. L'AMUTC a porté avec force, lors de ce débat, la demande pressante des Montreuillois en faveur du prolongement de la ligne M9 jusqu'à l'Hôpital. Nous avons montré comment ce prolongement constituait le complément indispensable du prolongement de la ligne 11, grâce notamment à la correspondance prévue à l'Hôpital.

La majorité municipale n'a pas soutenu l'AMUTC, qui a été seule dans cette action. Vous craigniez alors que cela puisse remettre en cause le principe même du prolongement de la ligne 11. Il ne fallait pas « lâcher la proie pour l'ombre ». En fait nous n'étions pas imprudents et nous avons obtenu que le prolongement de la 9 revienne à l'ordre du jour. De plus, nous avons bon espoir d'obtenir que le tunnel de la M9 soit percé dans la foulée de celui de la M11. Nous saurons patienter un peu pour son aménagement...

Nous serions heureux, si vous pensez que nous nous trompons, que vous nous le démontriez en affichant clairement le tracé le plus favorable aux usagers Montreuillois. Pour nous l'important, dans l'immédiat, est la construction d'un consensus permettant de réunir toutes les forces vives de Montreuil, afin que soit retenu le tracé direct pour le Grand Paris Express, avec une station aux Ruffins et une autre à l'hôpital, pour assurer le maillage des prolongements du tram T1 et des lignes de métro 11 et 9 indissociables, ainsi que celui de la ligne 1.

A ce propos, où en est la déclaration commune que nous avons proposée au Conseil Municipal du 10 février, dont la signature a été renvoyée à la décision des présidents de groupes ?

Pouvez-vous préciser en quoi nous avons mal compris votre position et nous indiquer les initiatives et démarches que vous envisagez pour que Montreuil pèse de tout son poids dans la décision qui sera prise d'ici fin mars. Nous attachons une importance particulière à ce qu'un débat ait lieu au conseil communautaire d'Est Ensemble sur ce sujet et nous serons très attentifs aux positions qui s'y exprimeront.

Nous vous remercions par avance des informations et précisions que vous pourriez nous communiquer en ce sens.

Cordialement,
Le bureau AMUTC