

16 juin 2014 | mis à jour le 17 juin 2014 | par Florence Guernaec

## Une majorité d'utilisateurs favorables à l'ouverture du marché ferroviaire régional à la concurrence

**70% des utilisateurs considèrent que l'ouverture à la concurrence aurait un impact positif sur la qualité du service de transport ferroviaire régional, selon l'enquête réalisée par Ipsos Public Affairs pour Transdev. Les utilisateurs pensent que cette concurrence permettrait notamment d'obtenir de meilleurs tarifs, et de subir moins de retards et moins de grèves.**



S'agissant de l'ouverture à la concurrence, 59% des utilisateurs considèrent qu'ils auraient plutôt à y gagner contre 19% qui pensent qu'ils auraient plutôt à y perdre. © DR

67% des utilisateurs pensent que l'ouverture du marché des TER est une bonne chose, et 70% que l'ouverture à la concurrence aurait un impact positif sur la qualité du service de transport ferroviaire régional, selon l'enquête réalisée par Ipsos Public Affairs pour Transdev, "[Les Français et l'ouverture à la concurrence du marché ferroviaire](#)" (1).

### Moins de grèves

Parmi les impacts positifs attendus de l'ouverture à la concurrence, les utilisateurs interrogés citent, en premier lieu, la réduction du nombre de grèves (55%), et la baisse du prix du billet (50%). Sans surprise, ce sont aussi les objectifs principaux qui, selon eux, devraient être poursuivis avec l'ouverture du marché : des prix moins élevés pour les voyageurs (64%), moins de retard (45%) et moins de grèves (36%).

Au final, 59% des utilisateurs pensent qu'ils auraient plutôt à y gagner contre 19% qui considèrent qu'ils auraient plutôt à y perdre. Ce sont davantage, les jeunes de moins de 35 ans (67%), les moins aisés (67% de ceux gagnant moins de 1250 euros) et les sympathisants de droite (75%) qui sont convaincus des bienfaits de l'ouverture du marché à la concurrence.

### Une attente sur la ponctualité

S'agissant des bénéfices attendus, les utilisateurs interrogés pensent que le service serait meilleur en termes de rapport qualité-prix (50%), réductions tarifaires proposées (46%), programme de fidélité (45%) et ponctualité des trains (43%).

### Qui de la diversité de l'offre ?

En revanche, le service serait, selon eux, moins bon concernant la préservation des plus petites lignes ou arrêts (49%), la fréquence des trains (29%) et la diversité de l'offre proposée (25%). Même méfiance s'agissant de la fiabilité technique et l'état des trains (31%), la sécurité des passagers à bord des trains (27%) et la compétence du personnel (24%).

En bref, les utilisateurs craignent que les lignes les moins rentables fassent les frais de la concurrence et que les autres opérateurs ferroviaires - le personnel comme le matériel, soient moins bons que la SNCF, mais ces mêmes utilisateurs sont convaincus qu'ils bénéficieraient de meilleurs tarifs et d'une meilleure continuité du service - moins de grèves et une plus grande ponctualité, de l'ouverture du marché ferroviaire régional à la concurrence.

### (1) Méthodologie de l'enquête :

Sondage effectué par Internet du 24 au 29 avril 2014 auprès d'un échantillon grand public (1005 personnes constituant un échantillon national représentatif de la population française âgée de 15 ans et plus) et d'utilisateurs des transports ferroviaires régionaux (722 utilisateurs réguliers des transports ferroviaires régionaux les ont empruntés au moins 3 ou 4 fois au cours des 12 derniers mois dont 324 sont issus de l'échantillon national représentatif et 398 d'un sur-échantillon d'utilisateurs).

Méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de famille, région et catégorie d'agglomération)