

La réponse de TramNon à la position du PS noiséen sur le projet de prolongement du T1 à Noisy

(Cette résolution est jointe à la suite de ce document)

Courrier adressé à l'attention de Monsieur Nasser Ferradj
1er secrétaire de la section PS de Noisy-le-Sec

Monsieur,

Il est pour le moins curieux que vous n'ayez pas été informés de cette réunion organisée par le CG. Vous auriez pu y constater l'opposition massive des Noiséens à ce projet dévastateur de passage du T1 par la rue Jean-Jaurès. Au cours de cette mascarade, les organisateurs ont clairement montré, par leurs réponses confuses ou leurs absences de réponses, selon le cas, l'absence de solution viable pour faire passer un tramway rue Jean Jaurès : notre compte-rendu en témoigne.

Nous déplorons que ce projet soit utilisé régulièrement à des fins politiques. Notre association a toujours tenu à rester clairement apolitique et à ne travailler que sur les seuls éléments proposés dans les différents dossiers. Ce n'est pas le cas d'un certain nombre de partis politiques : on ne comprend d'ailleurs pas cet acharnement de monsieur Serne à imposer ce projet ubuesque, sinon afin d'essayer de donner un coup de pouce à la réélection de madame Voynet.

Vous écrivez :

- « *le tramway une nécessité reconnue* » ; reconnue par qui ? Sûrement pas par la Cour des Comptes qui a pris le T1 comme exemple de mauvais investissement de transport, et cela malgré une forte fréquentation.
- « *mailler les stations de RER et de métro* » ; oui bien sûr mais de manière efficace. Pourquoi dans le cadre du projet de Grand Paris Express le Conseil Régional et le Conseil Général ont-ils choisi — sans aucune concertation et dans la précipitation — un tracé absurde doublonnant sur plus de 5 km le RER E entre Nogent et Rosny Bois Perrier puis le T1 entre Pont de Bondy et Bobigny Pablo Picasso ? Pourquoi n'avoir pas retenu un tracé (envisagé dans un premier temps) se substituant au prolongement du T1 ? D'une longueur approximativement équivalente, il ne coûterait pas plus cher que le tracé retenu, mais serait très efficace et permettrait d'économiser le coût du T1 (640 millions) ?

Il est vrai qu'il est de notoriété publique que les finances publiques sont actuellement au mieux !!!!

- « *Le STIF a pris acte (des exigences de qualité)* » : bien sûr que non : le projet proposé ne tient compte d'aucune de vos exigences, comme par exemple la réalisation d'une piste cyclable rue Jean Jaurès et d'un pôle gare.

Vous affirmez un certain nombre de revendications : la réunion de mardi a démontré à ceux qui auraient encore un doute que toutes les promesses qui pourraient être faites n'engagent (comme on dit) que ceux qui y croient.

- « *la droite s'exprime avec véhémence et mensonges* » : il ne nous appartient pas de juger de la notion de véhémence mais pour ce qui concerne les mensonges vous êtes particulièrement mal placés. En effet dans la tribune du Noiséen de mars sous le titre « Stop à la désinformation » vous affirmez des contrevérités telles qu'il est clair que vous ne connaissez pas le dossier : elles concernent la largeur des trottoirs , le maintien des places de stationnement, les étals de commerçants... Il est consternant que madame Bord et monsieur Lefèvre affirment dans le journal municipal de telles choses contredites par les documents du STIF et du CG93.

- « *la rue Jean Jaurès est par endroit trop étroite.... Claude Bartolone et Jean Paul Huchon l'ont constaté....* » : Nous sommes d'accord, la rue Jean Jaurès est trop étroite. Alors pourquoi s'obstinent-ils dans ce tracé impossible techniquement, la voie unique étant par ailleurs ingérable en termes d'exploitation ? Dans la mesure où vos exigences (voie unique ou alimentation par le sol ou batteries, absence de poteaux supportant les caténaires, refus de modification du plan de circulation, maintien de l'offre de stationnement, ...) ne seront pas acceptées, cela signifie donc que vous refuserez ce projet de prolongement du tramway ? Nous vous engageons à être cohérents en la matière avec vos propres positions...
- « *le tramway sera un moyen de transport performant* » : non il ne le sera jamais. Le STIF annonce une vitesse de 16,8 km/h : c'est ridicule ! Et encore, s'agit-il d'une vitesse purement théorique : à combien tombera-t-elle lorsque le tramway sera obligé de demeurer bloqué derrière le véhicule des éboueurs ou un camion de déménagement ? Quand on ajoute à cela la suppression de nombreuses stations du bus 105, où donc est l'efficacité ?
- « *un outil d'aménagements..* » quels aménagements ? Les aménagements possibles rue Jean Jaurès sont à la marge et il n'est pas nécessaire d'avoir un tramway pour les réaliser. Par ailleurs ils seraient pour une bonne part à la charge des contribuables noiséens ...

En ce qui concerne le tracé proposé par la majorité actuelle, il ne nous satisfait pas complètement puisque son coût serait identique. Il offre toutefois l'avantage d'épargner la rue Jean Jaurès et d'offrir une meilleure efficacité à nos amis Montreuillois et Romainvillois pour se rendre à Bobigny, au parc de la Corniche ou bien à Est Ensemble. A l'inverse du tracé Jaurès, il offre une possibilité de développement urbain. Vous parlez de zones d'activité désertiques ; c'est justement là qu'il y a un potentiel de développement.

Enfin revenons sur le coût : 640 millions pour un prolongement de 7,7 km, soit plus de 83 millions du km : c'est astronomique, c'est un record. Engager une telle somme pour un tel projet serait un scandale. Qui va payer ??? Quelle part pour le CG 93, alors que son budget n'est même pas équilibré ?

Pour finir, l'annonce de l'enquête d'utilité publique en période de vacances du 15 juin au 15 juillet est également scandaleuse et représente un déni de démocratie, alors même que dans une précédente réunion cette éventualité avait été officiellement écartée par le représentant du projet.

Veillez croire, Monsieur, à nos meilleures salutations.

Le bureau de TRAMNON

PJ : Résolution adoptée à l'unanimité de la Commission administrative de la section PS de Noisy-le-Sec le 23/03/2013



RESOLUTION SUR LE PROJET DE PROLONGEMENT DU T 1 A NOISY-LE-SEC

Le prolongement du tram T1 est une nécessité reconnue pour l'achèvement de la rocade de TC lourd en première couronne.

Il est indispensable pour mailler les stations de RER et de métro. Il répond aux besoins des quartiers enclavés et mal desservis de Romainville, Montreuil et Fontenay-sous-Bois.

C'est un mode de transport économique, écologique, rapide et régulier. Il répond aux besoins de l'avenir pour faire face à la transition écologique et énergétique.

Il permet d'apporter une alternative efficace aux trajets en véhicule individuel.

Depuis 10 ans, la droite locale a instrumentalisé le projet à des fins électoralistes en faisant peur aux Noiséens et en appelant aux souvenirs d'un Noisy-village du 19^{ème} siècle.

Pourtant le tram existait déjà à Noisy au début du 20^{ème} siècle. Il passait déjà rue Jean-Jaurès (rue de la Forge à l'époque) et reliait Noisy à Opéra en passant par Romainville et Les Lilas.

Après une large concertation menée par un garant désigné par la CNDP, en 2008 et 2009, le conseil municipal à majorité de gauche s'est exprimé en faveur du tracé Jaurès le 18 juin 2009 tout en étant accompagné d'exigences de qualité.

Le STIF en a pris acte dès juillet 2009. Malgré les blocages à nouveau apportés par la droite depuis décembre 2010, le STIF a validé le schéma de principe en décembre 2012.

Après être restée silencieuse et absente de la plupart des réunions, la droite municipale s'exprime à nouveau avec véhémence et mensonges contre le projet. Le maire s'est abstenu, pendant deux ans de toute demande permettant d'améliorer le projet dans l'intérêt des Noiséens et du développement de la ville.

Nous devons prendre nos responsabilités et réaffirmer notre soutien à ce projet d'intérêt public.

Le passage en centre ville est à l'évidence le tracé le plus pertinent **et utile à l'intérêt général**. Le tram doit passer au plus près des lieux de vie et non dans une zone d'activités, désertique. Mais les Noiséens ne doivent pas subir de nuisances et notre centre ville doit être préservé dans ses caractéristiques.

La rue Jean Jaurès est par certains endroits trop étroite pour supporter le passage à deux voies du tramway tel qu'il arrive aujourd'hui à la gare. Le président du Conseil Régional, Jean-Paul HUCHON et le président du Conseil Général en fonction à l'époque, Claude BARTOLONE, l'ont personnellement constaté et reconnu lors de visites sur site effectuée à notre demande.

Pour que le tramway soit reconnu comme un bénéfice pour tous les Noiséens, nous voulons obtenir des conditions de réalisation répondant à leurs légitimes exigences.

Cela comprend la réalisation préalable ou concomitante du pôle gare et surtout une nouvelle gare digne du 21^{ème} siècle, du trafic voyageur actuel du RER E, et futur avec la tangentielle Nord-Ouest et le T4. La mise en sécurité de la place de la gare est une priorité pour les usagers.

Cela comprend l'étude d'un tracé entre la rue Marc Sangnier et la rue Bouquet qui tienne compte de la largeur minimale de la rue Jean Jaurès qui est limitée à 13 m.

Nous demandons au STIF la réalisation d'une voie unique à double sens alternatif utilisant l'emprise de la voie bus actuelle sur ce tronçon étroit.

Nous voulons qu'une attention particulière soit portée à la préservation et au développement des commerces du centre ville.

Nous ne voulons aucune modification du plan de circulation et notamment que l'ensemble des accès actuels des voies adjacentes à la rue Jean Jaurès soit maintenu (croisements de rue, notamment Jaurès/Barbusse). Nous serons extrêmement vigilants sur la desserte de la place des découvertes (accès au parking et maintien des accès pour les commerçants du marché).

Cela permettra naturellement une réduction de la circulation automobile qui reste cependant encore nécessaire sur cette voie départementale afin d'éviter le report de trafic sur les voies communes adjacentes.

Nous demandons un matériel roulant de dernière génération, comme cela a été fait sans discussion pour le T2 dans le 92 ou pour le T3 à Paris, avec APS ou batteries embarquées, car on ne peut accepter des poteaux supportant des caténaires dans une rue aussi étroite.

Bien entendu, toutes les techniques disponibles devront être employées pour éviter ou réduire au maximum les vibrations et bruits solidiens.

Nous aurons enfin une attention particulière au maintien d'une offre suffisante de stationnement.

A ces conditions, nous pouvons affirmer que le tramway sera un moyen de transport performant et un outil d'aménagement pour redessiner un centre ville adapté aux besoins des 50 années qui viennent, **attractif pour des commerces et services de qualité.**

Nous souhaitons qu'une étude urbanistique soit réalisée avec le département et la région pour déterminer les voies et moyens de développer l'activité économique autour du pôle multimodal de la gare de Noisy.

En effet, cette gare n'a pas été retenue dans le projet de GPE et nous demandons ce soutien à titre d'équilibre.

Nous portons un niveau d'exigence élevé pour ce projet et ainsi que pour les compensations dont notre ville et notre département doivent bénéficier afin d'éviter le renouvellement des erreurs commises lors du premier prolongement.

Les arrières pensées électoralistes de la droite noisienne et son aversion pour l'intérêt général visant à effrayer les Noiséens ne peuvent être balayées que par la satisfaction de l'ensemble de ces exigences.

Les socialistes de Noisy-le-Sec, principalement préoccupés de l'intérêt de Noisy-le-Sec et des Noiséens, veulent créer les conditions favorables au prolongement du T1 par la rue Jean Jaurès.

Dans ce but, ils demandent, avec l'assurance d'être entendus par les collectivités de Gauche qui portent la réalisation de ce projet de qualité, la prise en compte de leurs propositions d'adaptation du tracé et d'emploi de solutions techniques innovantes mais réalistes car déjà mises en œuvre dans plusieurs grandes villes françaises et européennes.

(Résolution adoptée à l'unanimité de la Commission Administrative de la section PS de Noisy-le-Sec le 23/03/13)